

HARJUMAA OMAVALITSUSTE LIIT

VOLIKOGU PROTOKOLL

Aegviidu vald, Nelijärve Puhkekeskus

19. jaanuar 2011

Koosoleku algus: 10.04

Koosoleku lõpp: 13.46

Osavõtjad: vastavalt registreerimislehele.

Külalised: vastavalt registreerimislehele

Päevakord kinnitatakse esitatud kujul,
Poolt kõik, vastu ja erapooletuid ei ole

Päevakorrapunkt 1

Avamine ja tervitus

Koosoleku avab Vello Jõgisoo ja tervitab Aegviidu vallavolikogu esimees Toomas Tõnise

Päevakorrapunkt 2

Maanteede ehitusest ning infrastruktuuri arendamisest Harju maakonnas

Ettekande teeb: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi asekanstler Eero Pärnmäe

Tutvustatakse Tallinna suure ringtee planeerimist ja projekteerimist ning sellega seonduvaid võimalikke valikuid. Milline peab olema ringteel liikumiskiirus, kas 70 km/h või 120 km/h, sellest oleneb, millist teed me ehitame. Milline on kohalik huvi? Teine oluline teema on kergliiklusteede rajamine. Meie tänased mured antud teemal. Kellele kuulub kergliiklusteede ehitamise kohustus ja kes hakkab neid hooldama. Kas see on Maanteeamet või kohalik omavalitsus. Teise võimalusena on kasutatud varianti, kus Maanteeamet ehitab kergliiklustee valmis ja annab üle kohalikule omavalitsusele, kes hakkab seda hooldama. Valgamaal tehti kergliiklusteele suusarada aga tekib küsimus, kas kergliiklustee täidab oma rolli. Jalakäijatel keelati suusarajal liikumine. Kas jalakäijad ja jalgratturid lähevad tagasi sõiduteele. Täna on sageli kohaliku omavalitsuse kergliiklustee ehitamise eesmärk spordirajatisena. Kas see on spordirajatisele parim asukoht? Kui on spordirajatis, siis mis on sellel pistmist Maanteeametiga ja teede ehitamisega. Harjumaal enamus rahalisi vahendeid läheb suurtele teedele. See on seotud euro tulekuga. EL rahad saavad minna ainult suurtele teedele ja aktsiisi raha läheb nende projektide kaasfinantseerimisele. Nii ei jäägi piisavalt raha väiksematele teedele.

Ringtee Luige-Kurna lõik ca` 200 miljonit krooni läheb töösse selle aasta teisel poolaastal. Järgmisena läheb töösse ringteel Vao-Jüri lõik. See on järgmise aasta ehitus ja rahaliselt umbes sama suurusjärg..

Suured probleemid on Peterburi maantee ehitusega. Täna tööd seisavad aga samal ajal on tee ehituseks lahti võetud. Täna ei ole selge hanke ega ehitajate edasine saatus. Pole välistatud, et tuleb otsast alustada uue hankega.

Tallinn - Tartu maantee ehitushankel on ka kriminaalasjad peal. Oleme jõudnud tee ehitamise asemel neli korda riigihanke vaidluskomisjoni, kolm korda kohtusse ja kaitsepolitsei huviorbiiti. Probleem on projekteerimis- ja ehitushangetes.

Maanteeamet ei ole suuteline neid läbi viima. Praegu püüame hankemenetlusega edasi minna. EL vahenditest on Eestile 9,8 miljardit krooni teede ehituseks eraldatud ja Euroopa Komisjon ei saa neid rahasid ära võtta, küll võib tekkida vajadus objekti muutmiseks.

Mis saab edasi Koselt kuni Mäoni? Täna sellist selget rahastamise mudelit ei ole. Soome näitel PPP kaudu ehitamine läheb poole kallimaks. Riik peab otsustama rahastamismudeli.

Pärnu suunas liigub planeering väga edukalt. Hästi on sujunud maavalitsuse ja kohalike omavalitsustega koostöövorm ja lahendused on leitud edukalt. Harjumaa kohta seda öelda ei saa.

Küsimused:

Enn Karu: Teie ettekanne oli meie-teie vormis, kas me ei olegi üks Eesti riik. Mulle meeldis, et ausalt rääkisite kuhu kadusid omavalitsuste teede rahad. Kui nii jätkub on kohalikel teedel lõpp.

Vastus: Vabandan teie-meie väljendit. Meil ei ole midagi kohalikele omavalitsustele teede raha eraldamise vastu. Kui me saaksime 75% aktsiisist, saaksime kõik raha. Praegu saame aktsiisist alla 50%, riik ei täida ise seadust. Riigi kõrvalmaanteed on samas seisus, kui kohalikud teed. Need otsused tehakse rahandusministeeriumis ja meie saame vastata, et rahalisi vahendeid ei ole. See on tulevikus otsustuse koht. Soomes on kõik teed kas riigimaanteed või erateed, kohalikke teid neil ei ole.

Värner Lootsmann: Kas täna tegeletakse Nordeconi teemaga ja millal selgub kas nad kevadel jätkavad.

Vastus: Me soovime jaanuari lõpuks selgeks saada, kas Nordecon jätkab. Kui ei, siis teeme uue hanke. Täna on nende vastus juristidelt selline, et keegi ei saa aru, mida nad tegelikult planeerivad, vastused on põiklevad.

Küsimus: Põhja Regionaalne Maanteeamet ei taha ehitada kergliiklusteid. Kuidas suhtub ministeerium antud teemasse. Teistes piirkondades on ehitatud riigiteede kõrvale palju rohkem kergliiklusteid.

Vastus: Meil oli suur vaidlus antud teemal. Ministeeriumil on plaanis määrust muuta. Ministeeriumi seisukoht on, et suurte teede ääres peaks olema kergliiklustee ja seda peaks hooldama ka Maanteeamet. Kui kohalik omavalitsus tahab ise ehitada on sageli Maanteeamet vastu tema teemaale ehitamisele. Meie oleme seisukohal, et võiksime anda nõusoleku omavalitsustel ehitada ka riigi teemaale kergliiklusteid. Proovisime kaardistada ja planeerida üle Eesti kõik vajalikud kergliiklusteed aga me ei suutnud üle Eesti seda asja paika panna, ei olnud nii kõva spetsialisti.

Kergliiklusteede võrgustik peaks olema eraldi, mitte suurte teede ääres. Me püüame selle Maanteeametiga selgeks rääkida.

Aarne Rentik: Kas raudtee ringtee on unustatud?

Vastus: Meie näeme ainult Saku-Saue lõigul raudtee rekonstrueerimist. Suur ringtere Paldiskisse ei ole reaalne ja Kopli sulgemine on lahendatav ka väikse ringteega. Täna läheb statistika alusel Paldiskisse kolmveerand rongi päevas.

Palju suurem probleem on, kuhu ehitame 25 aasta pärast Tallinna lennuvälja? See on ka tänane probleem ja tuleb leida lahendus, kuni ei ole Tallinna ümbrus kõik täis ehitatud.

Heino Alaniit: Kas seda ei saaks planeeringuga Eesti 2030+ paika panna?

Vastus: Selle peale peab mõtlema, täna ei oska öelda.

Tõnis Väli: Nelijärvelt lähevad lapsed kooli Aegviitu aga kuidas on see võimalik ilma kergliiklusteeta, sõidutee on kitsas ja kurviline? Teine probleem on autode parkimine raudteejaama-bussijaama juures. Seda ei ole vaja meile ja seetõttu ei peaks seda omavalitsus rahastama, seda vajavad naaberomavalitsuste inimesed, kes lähevad meilt rongi peale.

Vastus: Loomulikult on lahendust vaja, mitte ainult Aegviidu jaama juurde, vaid kõikjale, kus minnakse ühistranspordile ja jäetakse auto parkima. Järgmine kord võtame ühistranspordi inimestega selle teema üles. Kuidas bussidega ette vedada rongile ja samuti ka autodega. Praegu selline meede puudub aga see on võimalik tekitada, kui meil on olemas selge ülevaade kõigist sarnastest vajadustest.

Balti Jaama vastuvõtu võime on varsti otsas ja osa ronge peaksid jääma tulevikus Ülemistele. Sinna on vaja uus jaam ehitada ja samuti suuremad parklad. Väiksemaid asju saab enne ka lahendada aga meetme väljakujundamine võtab rohkem aega.

Jaan Alver: Keila vald. Te ütlete rahasid ei ole, see meid ei rahulda. Kuidas me saame aidata Teid, et saaksite meile raha juurde küsida?

Vastus: Hea küsimus, kuidas koos müügitööd teha. Loodame, et see läheb uude koalitsioonilepingusse aga see on juba poliitika ja mina ei saa sellega tegeleda. Poliitika on teie teha..

Vello Jõgisoo: Anname kõik Harjumaa teed üle riigile!?

Vastus: Teede rahastamine on teema, millega peab kogu aeg tegelema.

Vello Jõgisoo: 24. jaanuaril on rahandusministeeriumil ja majandusministeeriumil laual ELL ja EMOL ühised ettepanekud. Tegeleme antud teemaga kogu aeg aga siiani ei ole kuhugi jõutud. Ilmselt ei anta riigi tasandil endale piisavalt aru teema tõsidusest.

Vello Jõgisoo: Kas ringtee ei võiks olla kiirusega 70 km/h ja kohalik elanik saaks ka tee peale. Teine variant on 120 km/h ja kohalik elanik näeb ainult kihutavaid autoid ja kõrvalteed puuduvad.

Vastus: Ma tahtsingi teada teie arvamust. Kui soovitakse rohkem peale- ja mahasõite, tuleb hakata otsima uusi lahendusi ning kiirteed ei saa ehitada.

Maanteeamet on väga paindumatu. Vaja on vaadata ka kohaliku kogukonna vajadusi. Tartu maantee ja Tallinna ringtee ristmiku lähedale tahetakse teha veel kolme kahetasandilist ristmikku ja see ei ole rahaliselt mõistlik.

Enn Karu: Milline on seis Tallinn-Pärnu maanteega. Maanteeamet püüab meile peale suruda meile kõige vastuvõetamatut varianti?

Vastus: Tutvun materjalidega ja annan teada. Praegu ei oska öelda.

Aprillis kohtume uuesti ühistranspordi teemal.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Hääletamist ei nõuta

Päevakorrapunkt 3

KOV kriisireguleerimine ja KOV tähtsus kriiside lahendamisel; Ressursside andmebaas ja ohtlike ainete kaardirakendus

Ettekande teeb: Põhja-Eesti Päästkeskus Marek Danilson. Esitlus lisatud.

Küsimused:

Jaan Alver: Kas te omavalitsustele koolitusi ja tuge ka pakute?

Vastus: Oleme nõus tulema abistama aga initsiatiiv peab tulema teie poolt ja eelmaterjalid on vaja teie poolt ette valmistada.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Hääletamist ei nõuta

Päevakorrapunkt 4

Maavalitsuse informatsioonid, sh

4.1. Hasartmängu maksust KOV projektide finantseerimine.

Informatsiooni annab Jaan Mark

Tutvustab programmi, projektide esitamise tähtaega, milleks on 15.veebbruar ja summasid. Prognoosi kohaselt saame vahendeid kuni 4 miljonit krooni. Projektid peavad olema varustatud valla toetuskirjadega ja objektid peavad olema kajastatud arengukavades. Vajadusel peab olema lisatud projektile ka ehitusprojekt.

Taotletavad summa piirmäär on kuni 500 000 eesti krooni ühe taotluse kohta.

4.2. Kergliiklusteede teemaplaneeringust

Informatsiooni annab Heino Alaniit ja täpsustab töö autor.

Teemaplaneering kergliiklusteede osas on töös ja tahame selle saata teile kooskõlastamiseks. Järgmine nädal on veel töökoosolek. Avalikustamisel tuli palju ettepanekuid. Toimunud on kolm tööseminari. Eskiis on valmis. Täna toimub eskiisi avalik arutelu. Omavalitsustel palun olla väga aktiivsed. Võimalik, et teeme veel ühe omavalitsuste kooskõlastamise ringi ja küsime kõigi omavalitsuste arvamust. Eskiis on kättesadav Harju Maavalitsuse koduleheküljelt.

Eero Pärnmäe: Mis on järgmine samm, pärast planeeringut. Kas selleks tekitatakse ka mingi rahastamismudel?

Heino Alaniit : Teemaplaneeringu puhul on vaja omavahelisi kooskõlastamisi ja see on aluseks teiste planeeringute koostamisele maakonnas. Teemaplaneering ei tegele rahastamismudelitega.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Hääletamist ei nõuta

Päevakorrapunkt 5

Riiklike programmide rakendamine ja loomemajanduse arenguvõimalused maakonnas; Kultuurikorralduse struktuuri arengusuunad maakonna tasandil; Harjumaa osalus Kultuuripealinnas; päevakohast ministriumis

Ettekande teeb Kultuuriminister Laine Jänes

Mis teid huvitab, ma võin rääkida kultuuri teemadel mitu tundi.

Käesoleval aastal on Tallinn kultuuripealinn ja mina olen seisukohal, et kaasatud peab olema Harjumaa ja ka ülejäänud Eesti piirkonnad. Riik ei ole mitte mingeid rahasid Tallinna käest ära võtnud. Sellel aastal läheb selleks 50 miljonit krooni, varem on läinud Tallinnale 10 miljonit krooni. Peale selle on antud ürituste raames muuseumide ja näituste riigipoolne rahastamine.

Keilas Harjumaa muuseumis on praegu direktori konkurss. Tähtajad saavad täis ja see ei ole kultuuriministri kaadripoliitika.

Muuseumide reform on läinud väga hästi. On vaja keskset süsteemi, mis vaatab kõiki kollektioone terviklikult. Museaalide kogumine peab olema ratsionaalne ja igal muuseumil oma näoga. Näited.

Muuseumid on koondunud Eesti Rahva Muuseumi alla ja neid koordineerib ERM oma kultuuriosakonnaga. Üks uuendus on muinsuskaitse teema alane info peab olema muuseumides. Muinsuskaitseametis on inspektorid. Nemad tegelevad teiste teemadega.

Spordivaldkonnas tervisespordirajad ja keskused. Meil on olemas sellekohane programm ja sealt võib taotleda vahendeid.

CO2 kvootide vahendid peaksid minema peale riigiasutuste ka kohalikele omavalitsustele. See on ikkagi märkimisväärne summa.

Kultuuriministeeriumi poolt kohalikele omavalitsustele minevad investeeringud on kokku kuivanud, käesoleval aastal on sees Harjumaalt Keila spordirajad.

Laulu- ja Tantsupeo Sihtasutusega oleme saanud toetuste süsteemi rahvakultuuri edendamise toetamiseks. Kollektiivid saavad valida, milleks nad tahavad vahendeid. Süsteem on üheselt arusaadav ja väga laiade võimalustega. Sellel aastal on selleks 15 miljonit krooni.

Kultuuriministeeriumi poolt vaadatuna tuleb 2012. aasta eelarve osas veel väga raske. Riigil tulevad kohustused pensionifondidele maksmisega kokku kaks ja pool miljardit krooni ja kultuuriministeeriumil ei ole loota eelarve suurenemist.

Kultuuri valdkondades on palju vaidlusi aga fakt on see, et kultuuriministeerium saab jagada ainult riigi maksumaksja raha. Kultuuriministeerium ei jaga EL raha. See käib üle EAS-i ja majandusministeeriumi. Uuel EL rahastamise perioodil on vaja saada osa vahenditest ka Kultuuriministeeriumi valdkonda.

ERSO. Jään selle juurde, et teeksin praegu täpselt samamoodi, kui peaksin kogu protsessi otsast alustama. Kõik oli ERSO juhtimise viga. Kahjuks tugineb see emotsioon intriigidel. Praegu on ERSO väga tugev juht, kes on viinud korra majja. Dokumentatsioon peab olema riigiasutustes korrektne.

Kõik ERSO planeeritud kontserdid toimuvad ja ka dirigendid on olemas.

Uus asi on Laulasmaal Arvo Pärdi keskus, mida toetatakse sellel aastal 4 miljoni krooniga ja edaspidi peab suurenema kuni 8 miljoni kroonini aastas. See on fantastiliselt tore keskus, praegu digitaliseeritakse ja seal on tööd uurijatele sadadeks aastateks. Tulevikus on eesmärk tuua see keskus Tallinna. Pärdi pere on olnud ise väga suur toetaja ja initsiaator.

Teatrisse sõitmisest. Eesti elu ei ole ainult Tallinn ja soovitan kõigil ka mujal teatrites käija.

Mida soovite küsida?

Küsimused:

Valdis Toomast: Sporditreenerite palkadest, kas on midagi pärast spordikongressi antud teemal edasi arenenud?

Vastus: Õigusbürooga tehakse koostööd ja praegu selle teemaga töötatakse.

Jaan Alver: Meie vabariigi mälestusmärgid, mis on üleriikliku tähtsusega, kuid on tähistamata ja korrastamata. 27. Jaanuaril tuleb jälle hukkunute mälestusüritus, kus osaleb ka Riigikogu esimees koos külalistega. Omavalitsusel ei ole selleks vahendeid. Külalisi viia heakorrastamata mälestusmärkide juurde ei ole mõistlik. Kuidas kultuuriministeerium sellistesse mälestusmärkide korrastamisse suhtub? Selliste objektide korrashoidu ei lahenda turismimeetmete kaudu.

Vastus: Te räägite holokausti teemast. Üle eesti on mälestusmärke, mis ei ole niivõrd kohaliku, vaid riikliku tähtsusega. Meil on selleks Muinsuskaitseamet. Ka eramaadel on riiklikke olulisi objekte ja ka need tuleb korras hoida. Muinsuskaitseamet ei taha ühestki objektist loobuda ja seetõttu ei suuda nii suure hulga objektidega tegeleda. Meil on näiteks kordades rohkem objekte, kui Soomes. Miljööväärtuslikud alad on peale selle.

Praegu käivad selles osas vaidlused Riigikogus. Kui tuleb raha eelarvesse juurde, tuleb see töö Muinsuskaitseametil teha. Tulevikus võiks see olla ka Euroopa raha ja kaasfinantseerija riik ning tööde korraldaja omavalitsus oma territooriumil. See on ikkagi kultuuripärand. Sama on kirikutega, praegu on suured vaidlused Põide kirik korrashoiust ja see käib väikesele kogudusele üle jõu. Põide kirik on riiklikult tähtis objekt, aga see saab leida lahendusi tulevikus aga täna selleks vahendeid ei ole. Kultuurkapitalist on võimalik mälestusmärkide korrastamiseks ka toetust taotleda. Ruth Jürisalu: Maakonna kultuuri korraldusest. Maavalitsuses olid kultuurosakonnad, kes koordineerisid maakonna kultuuritegevust. Paljudes maakondades ei ole ka omavalitsusliitudes kultuurinõunikke. Asi on läinud väga rahvakultuuri keskseks. Täna on kõik projektikeskne. Kas on võimalik leida vahendeid, et võtta tööle inimesed lepinguliselt Kultuuriministeeriumi juurde, kes korraldavad maakondlikke kultuuriüritusi ja laulupidusid

Vastus: Riik ei saa võtta oma palgale suurt hulka kultuuritöötajaid. Laulupidu oli koordineeritud kuraatorite kaudu. Harjumaal on kolm inimest, kes töötavad maakonna kultuuri heaks. Regionaalminister Kiisler lõpetas ühepoolselt lepingulised suhted Kultuuriministeeriumi ja maavalitsuste vahel. Kuidas maavanemad on otsustanud seda probleemi lahendada, on iga maakonna enda lahendada. Saaremaal on näiteks olemas Saare Maavalitsuse juures kõik kultuurispetsialistid nagu oli varemgi. Meie Kultuuriministeeriumist saame toetada tegevusi ainult keskseltside kaudu.

Süsteem on projektipõhine. Soomes tehakse projekt viieks aastaks ja selle inimese palk on sinna projekti sisse kirjutatud. Meie mõtlemine on aastas 60 ja 70 kinni. Meil oli soov võtta Rahvakultuurikeskuse kõrvale veel oma töötaja maavalitsustesse tööle aga sellele oli suur vastuseis ja ärevus erinevatel tasanditel. Küll järgmine kultuurimister maadleb antud teemaga edasi.

Ruth Jürisalu: Kas saame sekkuda EL järgmise rahastus perioodi ja neid probleeme selle kaudu lahendada?.

Vastus: Seda otsustab valitsus ja rahandusministeerium. Tegeleda saab sellega alati, kuid tulemused ei ole kindlasti kiired tulema. Kuidas kultuurile eraldatud vahendid riigi sisemiselt jagunevad on otsustamise koht, kuid realselt toimub see ikkagi programmide või kultuurkapitali kaudu. Ma arvan, et võimalusi on ka praegu, puudu on kompetentsist. Ega ma ei tea peast kõiki Euroopa meetmeid.

Enn Karu: Üliandekad inimesed on hellad. Olen tolerantne ja mõistev. Neeme Järvi on üliandekas dirigent aga me oleme Teda ikkagi solvanud. Küsimust ei ole.

Vastus: Teil on Neeme Järvi küsimus. Teda ei ole keegi solvanud. Olen kaks aastat koos temaga käinud söömas, ega ta igapähega koos söömas ei soovigi käia, peab olema positsioon jne. Oleme korduvalt kohtunud, meil on pikk kirjavahetus. Olin üks esimesi, kes korraldas Neeme Järviga kontserdi Tartus. Igal juhul on ta meie südames. Olen talle ka pärast seda konflikti kirjutanud ja seda on teinud ka Anneli Unt aga ta on solvunud ja teeb näo, et talle on liiga tehtud. Samasugused kirjad, mis on äravahetamiseni sarnased, need on ministeeriumis olemas, on kirjutatud ka 2003. ja 2006. aastal. Suhtume sellesse loominguiliselt ja kindlasti tuleb Neeme Järvi tagasi aga me ei saa aru, mille peale ta solvus. Me ei saanud talle maksta, kuna

lepingujärgselt tasume arvega ja Londoni esindusest ei tule arveid. See, mis tal oli meiega sõlmitud, on tegelikult eelleping. Päril leping pidi allkirjastatud saama 2009. aasta lõpus. Järvil tekkisid juurde uued tingimused ja nõudmised, mida Eesti riik ei suutnud täita ja leping on siiani sõlmimata. See, mis praegu toimub, on poliitiline tsirkus. Siitan avas endale ukse poliitikasse ja kandideerib nüüd Tartu linnas minu vastu.

Andres Laisk: Kultuuripealinn 2011, kui suur ja lai see projekt ikkagi on? Kas teiste omavalitsuste tasandil, peale Tallinna, toimub ürituse teadvustamine?

Vastus: Kultuuriministerium sai kaasa rääkida 2006 aastal. Küsisin, kus on teie koostööprogramm teiste piirkondadega, mis teil oli olemas ürituse taotlemise ajal.

Vastust ei ole saanud. Tegelikult tehti uus programm ja ma ei tea, kas see uus projekt oleks üldse võitnud ürituse taotlemise konkursil. Tartu linnal oli väga lai koostöö võrgustik välja pakutud. Kord kuus tuletasime neile meelde koostöö teiste omavalitsustega. Ma ei tea, et mingit koostööd tegelikult oleks. Tallinn koordineerib ja meie oleme andnud raha ja meie esindaja on nõukogus Siim Sukles. Praegu on nii, et võimalik on panna juurde ainult silte teistele üritustele. Muud ei ole võimalik enam saavutada. Tänapäevaks koostatud 7000 üritusega inforaamat käsitleb osaliselt toimuvaid üritusi.

Riin Kivimurm: Protsess on mitu aastat vana. Alguses me olime ürituse korraldamisega seotud ja soovisime maakonnaga kaasa lüüa. SA juhtkonnaga ei olnud minul võimalik kokku saada. Ma julgen öelda, et selle nahka on see läinud ja tagasisidet maavalitsusse ei tulnud. Kahjuks on tänane seis nulli lähedane.

Vastus: Püüdsime aga meiega ei soovitud koostööd teha.

Aarne Rentik : Kernus toimuvast istungil oli korraldajate esindaja kohal ja paluti esitada ürituste korraldamiseks toetuste avaldusi ja asi sellega piirdus. Kui keegi esitas taotluse, siis on kaasatud.

Riin Kivimurm: Minister viitas programmile - Teater külla. Harjumaale on eraldatud 90 tuhat krooni ja enamuse avaldusi saame rahuldada. Summad võiks veidi suuremad olla aga äraütlemisi on ka praegu vähe.

Laine Jänes: Täna kutsumast ja kui on probleeme, kirjutage mulle ministeeriumi e-kiri.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks
Kõik poolt, hääletamist ei nõuta

Päevakorrapunkt 6

Harjumaal omavalitsusjuhtide koolituse ja koostöövõrgustiku arendamise programm (III moodul)

Ettekande teeb TTÜ esindaja Liina Henning
Esitlus lisatud, saadetakse ka osalejatele meilidele

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks
Hääletamist ei nõuta

Päevakorrapunkt 7

HOL Eelarve II lugemine

Ülevaate annab Vello Jõgisoo

Küsimusi ei ole.

Vastu võetud otsus nr 1

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole

Päevakorrapunkt 8

Informatsioonid

8.1. HOL Juhatuses räägitust

Informatsiooni annab Arne Rentik

8.2. 25.jaanuari konverentsist: „Eesti Vabariik 100 – kohalik omavalitsus 2018. aastaks“

Informatsiooni annab Vello Jõgisoo

Pärast kohtumisi Riigikogus ei ole midagi konkreetset toimunud. Teemaatika on vaja edasi üleval hoida ja ega keegi meile appi ei tule, sellega peame ise tegelema. Selle üritusega astume koos teadlastega sammu edasi. Hakkame tegema juba konkreetseid ettepanekuid, kuidas riigis omavalitsuste teemaga edasi minna. ELL ja EMOL hakkavad läbi rääkima liitumise osas, millistele tulemustele jõutakse pole veel teada. Palun osa võtta ja kindlasti eelnevalt registreerida.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks.

Kiiresti soovijatel registreerida oma omavalitsusest osalejad

Hääletamist ei nõuta

8.3. Põhja-Eesti Turismiturundusprojekti tegevused 2010-2011 ja Harjumaa osalus

Informatsiooni annab Arne Rentik

Meil on vaja teha kindlaks, kui palju on projekti raames ilmuvaid trükiseid vaja saada jaotamiseks omavalitsuste kaudu.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Hääletamist ei nõuta

8.4. Järgmise volikogu toimumisest

Informatsiooni annab Vello Jõgisoo

Juhatus teeb ettepaneku, seoses valdade/linnade päevaga mitte korraldada veebruari kuus HOL volikogu istungit.

Järgmine istung on sellisel juhul 16.märtsil 2011.a.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Veebruari kuus HOL volikogu istungit mitte korraldada

Hääletamist ei nõuta

8.5. Kuhu lähed Eesti omavalitsussüsteem, edulugu: Harjumaa; ettekanded linnade-valdade päevadel, 16.-17.vebruaril

Informatsiooni annab Arne Rentik

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Hääletamist ei nõuta

8.6. Päevakohast Harju maakonna linnades ja valdades – HOL Mõttekoda

Informatsiooni annab Aarne Rentik

Kas uusi ettepanekuid on, mida peaksime arutama.

Ülevaade kohtumisest Keskkonnaministeeriumis jäätmekäitluse projektiga edasi mineku võimalustest. Ainuke rahastamise variant on praegu ikkagi Keskkonna Investeeringute Keskuse kaudu.

Teede korrashoiu teema Põhja Regionaalses Maanteeametis.

Lumekoristuse teema arutelu.

16. märtsil tuleb rääkima Eesti Energia Jaotusvõrkude esindaja. Teemaks tulevad ka suured objektid, neid on praegu kirjas kaheksa. Ootame ka täiendavaid objekte. Saadame välja tabeli täitmiseks.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Hääletamist ei nõuta

8.7. Kirjad ja kutsed

Informatsiooni annab Vambo Kaal

Käsitlemata täiendavaid kirju ja kutseid ei ole

Päevakorrapunkt 9

Kohalalgatatud küsimused:

9.1. Magdaleena 4 kinnistu haldamisest

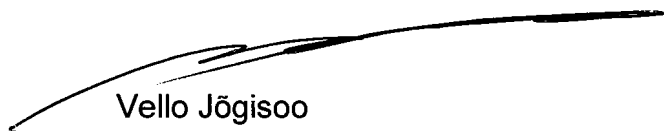
Informatsiooni annab Vambo Kaal

Magdaleena 4 kinnistul on mõõdistused tehtud ja detailplaneeringu eskiis valmib veebruari kuu jooksul.

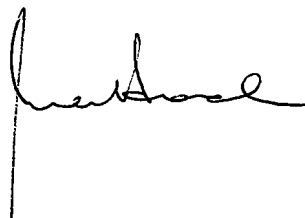
Hoone võetakse 20. Jaanuaril senistelt kasutajatelt üle ja konserveeritakse detailplaneeringu koostamise ajaks.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Hääletamist ei nõuta



Vello Jõgisoo
Koosoleku juhataja



Vambo Kaal
Protokollija